

CCR amâna pe 13 martie discuțiile pe sesizarea privind OUG referitoare la operationalizarea Sectiei de investigare a magistratilor

Curtea Constitutionala a României a amânat miercuri, pentru data de 13 martie, discutarea sesizării PNL și USR privind legea de aprobare a OUG referitoare la operationalizarea Sectiei de investigare a magistratilor, au precizat, pentru AGERPRES, oficiali ai CCR.

În decembrie 2018, PNL și USR au sesizat CCR în privința proiectului de aprobare a Ordonanței de Urgență a Guvernului 90/2018 referitoare la operationalizarea Sectiei de investigare a magistratilor.

"Avem motive atât cu privire la modul în care a fost adoptată această OUG, precum și modalitatea exactă în care au fost formulate textele normative din cuprinsul OUG. Am solicitat CCR să sesizeze Curtea de Justiție a UE cu un număr de patru întrebări preliminare, care, sperăm noi, odată trimise Curții Europene și Curtea Europeană pronunțându-se asupra acestor întrebări, va lamuri pentru totdeauna pe fiecare dintre noi dacă raportul MCV, rapoartele din desfășurarea activității de monitorizare, control și verificare al nostru sunt obligatorii", explică, atunci, deputatul liberal Ioan Cupșa.

Deputatul USR Stelian Ion preciza că partidul său consideră recomandările din rapoartele MCV obligatorii pentru România.

"Noi considerăm că aceste recomandări sunt obligatorii pentru România și CCR, indiferent că va sesiza sau nu va sesiza Curtea Europeană cu privire la această chestiune, va trebui să țină cont de practica sa anterioară și anume de Decizia 2 din 2012 în care a spus foarte clar că aceste recomandări din cadrul rapoartelor pe MCV ale Comisiei Europene sunt obligatorii. Mai mult, ne-am opus și USR și PNL și în Comisia Iordache și în plen, ori de câte ori s-a discutat despre instituirea acestei Secții speciale de anchetare a magistratilor, pentru că, așa cum am văzut zilele trecute, ea a devenit un instrument de presiune asupra magistratilor", arată Stelian Ion.

În opinia sa, sunt motive "consistente" de neconstituționalitate a actului normativ.

"Am invocat motive foarte clare și consistente de neconstituționalitate, între ele lipsa urgenței, am invocat încălcarea principiului separației puterilor în stat, am invocat obligativitatea acestor rapoarte pe MCV, sunt chestiuni foarte clare, faptul că nu se poate prin ordonanță de urgență modifica structura unei instituții fundamentale a statului român cum este Ministerul Public. Sunt foarte multe argumente care sperăm că-și vor găsi ecoul și în decizia CCR", mai spunea deputatul USR.