

Cristina Pruna: Taxa pe stâlp nu este o idee buna; nu vad ce plus ar aduce bugetului de stat

Taxa pe stâlp nu este o idee buna si sper ca va exista o reevaluare a acestei masuri, astfel încât sa se renunte la ea, a afirmat, marti, vicepresedintele Comisiei pentru industrii si servicii din Camera Deputatilor, Cristina Pruna.

"As vrea sa ma refer un pic si la taxa pe stâlp, care stiu ca a dat peste cap planurile de investitii pentru investitori în acest sector. Sigur, nu cred, personal, ca este o idee buna. Am mai avut acest experiment tot într-o alta guvernare social-democrata acum multi ani. La momentul respectiv s-a recunoscut ca a fost o greseala. Nu vad, sincer, ce plus ar aduce aceasta taxa pe stâlp, nici macar la bugetul de stat, pentru ca de fapt aceea a fost concluzia la momentul respectiv", a afirmat ea, la un eveniment de specialitate.

Deputatul USR si-a exprimat speranta ca aceasta va fi reevaluată si scoasa din legislatie.

"Sper ca totusi va exista o reevaluare, astfel încât aceasta taxa pe stâlp sa fie scoasa si sa avem dezbateri aici în Parlament care sa fie bazate pe niste analize a ceea ce s-a întâmplat în trecut", a adăugat Cristina Pruna.

De asemenea, aceasta este de parere ca ar trebui sa se renunte la mecanismul de plafonare a preturilor la energie, masura introdusa în urma cu 2-3 ani, iar cererea si oferta "sa se întâlneasca".

"Trebuie sa ne uitam catre viitor si sa avem, pâna la urma, un mix energetic echilibrat, pentru ca, sigur, energia regenerabila este importanta si, da, trebuie sa o încurajam, dar de cealalta parte avem nevoie si de capacitati de productie a energiei în banda si înca mai avem aceasta oportunitate a gazului natural si, da, sper si eu ca investitiile care au fost începute sa fie duse la bun sfârșit. Pentru ca aceste investitii sa aiba loc, evident, e nevoie de o piata. E nevoie ca investitorul sa vina si sa înțeleaga cum își poate face un business plan si cum noi, legiuitorii, sa nu încurcam prea tare lucrurile, fiind poate prea imprezicibil din punctul de vedere al legislatiei. Și aici ma gândesc la vreo doua lucruri, care înca necesita clarificare. Pe de-o parte, ce se întâmpla dupa iunie cu piata? (...) consumatorii industriali se întreaba ce se întâmpla dupa iunie, la ce preturi sa se astepte? Și pâna la urma este o întrebare legitima, pentru ca, desi foarte multi dintre ei au fost prevazatori si au devenit prosumatori si au instalat panouri fotovoltaice, stiti foarte bine ca nu este suficienta acea productie pentru a le satisface consumul si atunci trebuie sa se uite catre piata. Deci, da, sper sa existe cât mai multa predictibilitate, sa se aseze piata cât mai bine, pentru asta, evident, avem nevoie de mai multa lichiditate, avem nevoie inclusiv de traderi, avem nevoie ca acele prevederi care au fost introduse acum 2-3 ani în plina criza energetica sa fie eliminate si sa lasam pâna la urma cererea si oferta sa se întâlneasca si sa avem si mecanisme care sa ofere un confort consumatorului vulnerabil de energie", a sustinut Pruna.

Potrivit acesteia, la Ministerul Energiei se lucreaza la o lege care sa-i protejeze pe cei care nu își pot permite sa plateasca factura la energie, însa se spune si problema protejarii consumatorului industrial, în conditiile în care exista fluctuatii de pret la energie.

"Înteleg ca se lucreaza la Ministerul Energiei pentru a avea o lege care sa protejeze pe cei care nu își pot permite sa plateasca factura la energie. Întrebarea ramâne ce facem cu consumatorul industrial, pentru ca fluctuatii înca mai sunt de pret? Aici, în criza energetica, noi ne-am uitat la cum am putea ajuta consumatorul industrial si am propus un mecanism ca daca trei luni consecutive pretul creste foarte, foarte mult, asa cum s-a întâmplat în 2021, chiar cu, nu stiu, 30 - 50% de la o luna la alta, sa existe o posibilitate ca acest consumator sa-si poata deduce din taxele pe care le datoreaza catre bugetul de stat o parte din costul energiei. Dar, înca o data, în cazuri exceptionale, astfel încât sa existe o plasa de siguranta. Inclusiv pentru consumatorul industrial, statul sa nu mai intervina si sa scrie cu

pixul pe hârtie un pret care de multe ori n-are nicio legatura cu pretul pe care piata l-ar da prin mecanisme de piata. Deci, da, stiu ca se lucreaza, am avut aceasta discutie si la finalul anului trecut pe programul de guvernare - chiar daca sunt un parlamentar de opozitie, la momentul respectiv am contribuit la programul de guvernare pe zona de energie, l-am armonizat destul de bine - si sper eu ca trecerea catre piata libera sa fie una care sa nu mai creeze panica, sa nu mai exista acea frica, mai ales din zona politicului, ca viata este ceva rau în zona de energie. Știti foarte bine ca nu este asa, a functionat la un moment dat", a transmis deputatul.

Cristina Pruna a admis ca si momente de criza când trebuie ca statul sa intervina, dar ideal ar fi "nu prea mult, astfel încât sa nu mai fim singura tara din Uniunea Europeana care intervine de maniera aceasta, ci pâna la urma ajutorul din partea statului sa fie punctual si apoi sa existe niste mecanisme automate care intra în vigoare în momentul în care avem momente de criza".

O mie de reprezentanti ai companiilor de productie, dezvoltare si investitii în energie solara participa, la Bucuresti, pe 18 si 19 martie, la Solar Energy Bucharest Summit, expozitie tehnologica si de business dedicata industriei solare, domeniu în care se estimeaza ca investitiile vor ajunge la 2,5 miliarde de euro pâna în 2030.

Potrivit unui comunicat al organizatorilor evenimentului, □ □ Solar Energy Bucharest Summit se desfasoara sub Înaltul Patronaj al Ministerului Energiei, iar expozitia va da prilejul unui maraton de discutii sustinute de 40 de speakeri, desfasurat pe parcursul celor doua zile.