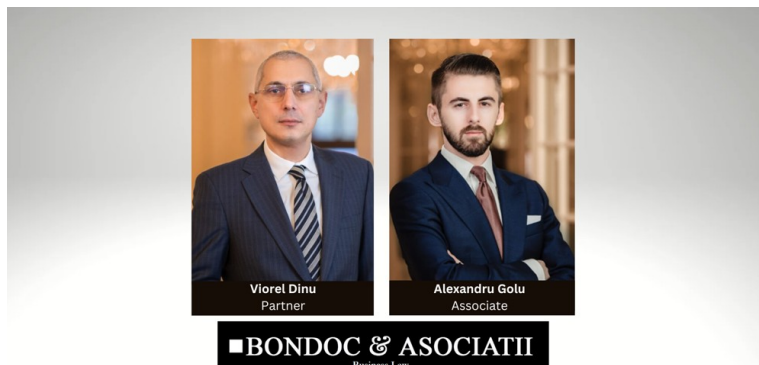


Bondoc și Asociații obține o clarificare importantă la ÎCCJ cu privire la stabilirea competenței pentru soluționarea litigiilor în legătură cu încheierea contractelor finanțate din fonduri alocate prin PNRR, de către beneficiari privați care nu au obligația aplicării procedurilor de achiziție publică



La 10 decembrie 2024 în soluționarea unui regulator de competență, Înalta Curte de Casație și Justiție (ÎCCJ), a stabilit ca revine instanței de contencios administrativ competența de a soluționa un litigiu ce are ca obiect anularea unei decizii emise de o societate de drept privat, urmare a derularii unei proceduri specifice pentru atribuirea unui contract de furnizare de produse finanțat din fonduri externe alocate prin Programul Național de Redresare și Reziliență – PNRR.

Prin această hotărâre, Înalta Curte a tranșat problema competenței instanțelor judecătorești pentru litigiile izvorâte din proceduri de achiziție pentru atribuirea contractelor finanțate din fonduri PNRR, proceduri care au ca bază normativă prevederile OUG nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, dar care nu conțin prevederi exprese cu privire la competența instanțelor judecătorești pentru litigiile derivate din atribuirea contractelor astfel finanțate sau a litigiilor din contractele încheiate sub acest regim juridic de beneficiari privați care nu au obligația aplicării prevederilor legale privind achizițiile publice.

În cadrul conflictului de competență s-a ridicat problema dacă actele și operațiunile efectuate de beneficiarii privați, după proceduri obligatorii și reglementate (Îndrumarul metodologic emis de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene și ulterior Ordinul 372/2024 al aceluiași Minister) se ataca la instanțele civile pentru litigiile cu profesioniști sau la instanțele de contencios administrativ.

În susținerea celei de-a doua opinii, reținută de Înalta Curte de Casație și Justiție, au fost invocate mai multe temeiuri, privitoare la caracterul reglementat al procedurilor de achiziție pentru atribuirea contractelor de furnizare de produse, prestare de servicii, executie de lucrări finanțate din fondurile externe alocate prin PNRR, aplicarea obligatorie de către beneficiarii privați a principiilor legislației achizițiilor publice în aceste proceduri, interesul public vadiat în privința modalității de utilizare a fondurilor publice alocate prin PNRR, caracterul de contract administrativ al contractelor finanțate din fonduri PNRR.

“Hotărârea Înaltei Curți este deosebit de importantă pentru toate categoriile de entități implicate în utilizarea de fonduri alocate în cadrul PNRR, statuând asupra competenței instanțelor de contencios administrativ pentru litigiile derivate din utilizarea unor asemenea fonduri, chiar dacă părți sunt beneficiarii privați ai finanțărilor care nu aplică Legea nr. 98/2016 ori Legea 99/2016, după caz, ci alte proceduri de achiziție, desfășurate însă tot în regim de drept public.” – a declarat **Dinu Nicolae Viorel** Partener coordonator al practicii de litigii a *Bondoc și Asociații*.

Echipa care a gestionat aceasta cauza din partea Bondoc și Asociații a fost alcătuită din av. **Dinu Nicolae Viorel**, avocat partener și av. **Alexandru Golu**, asociate în cadrul departamentului de litigii.