

## Boeriu (AmCham România): Impozitul de 1% pe cifra de afaceri este injust; cheltuielile bugetare nu s-au redus

**Impozitul de 1% aplicat companiilor pe cifra de afaceri este unul injust și urmarea reducerea cheltuielilor bugetare, dar din păcate acest lucru nu s-a văzut, a declarat, marti, într-o conferință de presă, Vlad Boeriu, membru al Consiliului Director din cadrul Camerei de Comerț Americana în România (AmCham).**

"Impactul noii taxe minime pe cifra de afaceri cred că a fost subiectul cel mai dezbătut de mediul de afaceri, anul trecut. AmCham continua să susțină că acest impozit este unul injust, generând efecte anticoncurențiale și inflaționiste. Un impozit care a fost introdus întempestiv și, ca urmare a acestui fapt, a generat inadvertențe și anomalii cu care mediul de afaceri continua să se confrunte. Cel mai important este că 39% dintre respondenții sondajului nostru au considerat că acest impozit a avut un impact semnificativ asupra business-ului lor. Introducerea acestui impozit a fost parte a unui pachet care privea și reducerea cheltuielilor bugetare. Din păcate, lucrul acesta nu l-am văzut. De la început s-a vorbit despre un impozit temporar, inițial pentru un an, apoi pentru doi ani și credem în continuare că, odată ce a fost introdus, ar trebui să existe un calendar clar de renunțare la acest impozit care nu aduce neapărat nivelul scontat de venituri bugetare și creează mari probleme jucătorilor din economie", a spus Boeriu.

Acesta a explicat că au existat și inadvertențe care au generat aplicarea unor taxe la taxe.

"Pe lângă costul semnificativ mai mare cu fiscalitatea pe care trebuie să-l suporte, vorbim și de anumite inadvertențe. În primul rând, acesta se aplică asupra multor altor taxe pe care contribuabilii sunt obligați să le colecteze în numele statului, fie că vorbim de taxe speciale la Fondul de Mediu, taxe speciale în energie, taxa pe punga, taxa clawback, accizele și alte asemenea taxe care intră în baza de impozitare a acestui impozit de 1%. Firește, o taxare a taxelor nu este ceva echitabil. Apoi, avem cheltuielile de Cercetare-Dezvoltare. În general, România are nevoie de un focus mult mai mare pe Cercetare-Dezvoltare și atunci, din nou, acestea ar trebui, după părerea noastră, excluse din baza de impozitare a acestui 1%. Apoi, diferențele de curs valutar dacă ele sunt nefavorabile nu sunt luate în considerare la calculul impozitului de 1%. În anumite luni, contribuabilii pot să piardă din diferența de curs valutar, în alte luni să câștige. Partea de câștig se va impozita, în timp ce partea de pierdere nu este luată în considerare", a explicat reprezentantul AmCham România.

Acesta a arătat că sunt necesare ajustări și în ceea ce privește creditul fiscal extern, arătând că un contribuabil român care obține venituri din străinătate plătește o dată impozit în țara respectivă, având din punct de vedere fiscal un sediu permanent, apoi se întoarce cu venitul respectiv în România și mai este taxat încă o dată cu acest 1%.

"România are încheiate tratate de evitarea dublei impuneri cu foarte multe țări. Acolo se prevede o scutire de impozit sau obținerea unui credit fiscal pentru impozitul plătit în cealaltă țară. Dacă avem un contribuabil român care obține venituri din străinătate, plătește o dată impozit în țara respectivă, având din punct de vedere fiscal un sediu permanent, se întoarce cu venitul respectiv în România și mai este taxat încă o dată cu acest 1%. Sunt ajustări pe care noi le vedem necesare a fi implementate cât mai curând posibil, până când, sperăm noi, acest impozit va fi eliminat, așa cum a fost intenția inițială. Fiscalitatea a fost văzută ca un avantaj competitiv și nu cred că este momentul sau poziția ca România să-și piardă acest avantaj competitiv. Din răspunsurile primite în anii trecuți, o treime dintre respondenți (la sondajul AmCham, n.r.) considerau sistemul fiscal ca fiind un avantaj competitiv al țării. Anul acesta, ponderea este de doar 19%", a afirmat Vlad Boeriu.