

## Asociatia Prolemn cere reducerea TVA la 5% pentru lemnul destinat încălzirii

**Guvernul ar trebui sa reduca TVA la 5% pentru toate produsele din lemn destinate încălzirii, în condițiile în care plafonarea pretului a creat blocaje severe în piata, se arata într-un comunicat al Asociatiei Prolemn, remis, luni, AGERPRES.**

Ordonanta de urgenta a Guvernului României nr. 134/2022 privind masuri de plafonare a pretului lemnului de foc s-a dovedit a fi o interventie foarte brutala în piata, cu efecte contrare celor dorite. Odata cu intrarea în vigoare, ordonanta a condus la disparitia lemnului de foc, peletilor si brichetelor din oferta marilor retaileri, nivelul plafonat al preturilor situându-se foarte mult sub pretul la care se puteau gasi aceste produse pe lantul de distributie, spun reprezentantii asociatiei.

Potrivit acestora, nu poate exista un pret unic care sa fie valabil pe toate lanturile de distributie a lemnului de foc.

"Pentru lemnul de foc, plafonul stabilit s-a dovedit a fi artificial. Nu exista un pret unic care sa fie valabil pe toate lanturile de distributie, însemnând de la padure pâna la consumatori aflati în zonele de câmpie unde este deficit mare de resursa de lemn. Pentru ca lemnul de foc sa ajunga la Constanta, la Galati, în Giurgiu, Teleorman sau Olt, acesta trebuie recoltat, transportat la depozitul din apropierea padurii, sortat, despicat, transportat din nou 2-300 km, cu alte costuri de manipulare si distributie aferente. Nici macar anul trecut, când nu era niciun fel de criza energetica, lemnul de foc nu a fost 400 de lei în zona de câmpie, a fost în multe zone cel puțin 650-700 de lei. Întotdeauna, în zona de câmpie, lemnul de foc a fost mai scump cu cel puțin 200-250 de lei fata de zona de munte, datorita costurilor de distributie", argumenteaza organizatia.

În oferta marilor retaileri, lemnul de foc paletizat s-a situat adesea la peste 700 lei/mc înca de anul trecut. În cazul peletilor si brichetelor, interventia s-a dovedit la fel de artificiala, pretul plafonat fiind la jumătate fata de preturile pietei internationale.

"Pretul artificial introdus de OUG 134/2022 a creat blocaje severe, dar noi speram sa fie eliminate cât mai repede. Daca blocajele acestea persista, cu siguranta se va ajunge la o situatie cu adevarat grava din punct de vedere social, cu multe gospodarii care vor trece iarna în frig. Acum este o criza artificiala a lemnului. Lemnul bineînțeles ca nu a disparut, numai ca este blocat pe tot acest lant de distributie, pentru ca operatorii economici nu pot vinde în pierdere", a declarat Catalin Tobescu, presedintele AIL - Prolemn.

Desi nevoile populatiei si ale industriei au crescut constant, volumul total de lemn disponibil în piata a ramas constant în ultimii 3-4 ani.

RNP - Romsilva, care administreaza jumătate din padurile tarii, ar trebui sa puna în piata un volum de lemn la nivelul posibilitatii stabilite prin amenajamentele silvice, de 11 milioane mc, conform tintelor stabilite prin Codul Silvic si Regulamentul de valorificare a masei lemnoase. Daca se ia în calcul si rezervele acumulate pe amenajamentele în vigoare, posibilitatea totala creste la 13 milioane mc, precizeaza sursa citata.

"De mentionat ca în anul 2020 RNP - Romsilva a oferit în piata un volum de 10,7 milioane mc. De ce în contextul unei crize energetice severe, în contextul unei cereri crescute de lemn de foc, RNP - Romsilva a stabilit o cota de recolta de doar 9,5 milioane mc pentru anul 2022?", se mai arata în comunicat.

Mai mult, CA al RNP - Romsilva a stabilit ca jumătate din acest volum de 9,5 milioane mc sa fie pus în piata ca lemn pe picior, oferit prin licitatie operatorilor privati, iar jumătate sa fie recoltat în regie proprie, respectiv 4,75 milioane mc pentru fiecare modalitate de valorificare.

La începutul lunii octombrie, CA al RNP Romsilva a majorat tinta de conta de recolta la 10 milioane mc, si a redistribuit aceasta cota de recolta în 3,9 milioane mc lemn fasonat si 6,1 milioane mc lemn pe picior. Potrivit Prolemn, aceasta înseamna ca RNP - Romsilva nu a reusit sa exploateze cota destinata punerii în piata ca lemn fasonat. Diferenta de volum de la tinta de 4,75 milioane mc volum tinta la începutul anului, la 3,9 milioane mc dupa redistribuire, adica 0,85 milioane mc masa lemnoasa, este un volum care nu a intrat în piata, fiind un volum nerecoltat care a condus la reducerea activitatii operatorilor din sectorul de exploatare si este una dintre cauzele deficitului artificial din piata.

Redistribuirea volumului nepus în piata ca lemn fasonat catre volum oferit pe picior a fost solicitata de Prolemn înca din luna martie, în conditiile exploziei preturilor lemnului ca urmare a deficitului artificial creat.

Asociatia de profil subliniaza, însa, ca aceasta suplimentare nu este suficienta si a venit prea târziu.

"Suntem la final de octombrie si lemnul este în padure în continuare, pentru ca suplimentarea este lemn oferit pe picior. Este important ca macar pentru anul 2023 RNP - Romsilva sa stabileasca o cota la nivelul posibilitatii mentionate mai sus, de 11 milioane mc. Invitam conducerea RNP - Romsilva si Ministerul Mediului, Apelor si Padurilor sa faca publice documentele de fundamentare a cotei de recolta propuse pentru valorificare, respectiv Nota nr. 10986/21.09.2022 si Nota nr. 11670/07.10.2022, invocate în Hotarârea nr. 15/10.10.2022 a Consiliului de administratie", mai spun reprezentantii Prolemn.

Potrivit acestora, energia produsa din biomasa este ieftina, regenerabila, poate ajuta la depasirea crizei de securitate energetica, dar nu este sustinuta.

"În acest moment, energia produsa din biomasa este cea mai ieftina sursa de energie disponibila în tara noastra si este în acelasi timp energie regenerabila. O tona de biomasa produce 2-3 MWh energie termica, sau chiar 5 MWh ora sub forma de peleti, o utilizare eficienta energetic a resursei si comoda. Pentru comparatie, pretul a 1 MWh termic produs din gaz a variat pe bursa între 120-300 de euro/MWh, iar pretul nesubventionat la energie termica produse în SACET-uri este în mediu în jurul a 200 de euro/MWh. În conditiile în care gazul natural este insuficient pentru asigurarea necesarului la nivelul întregii Uniuni Europene, biomasa trebuie sustinuta pentru ca este ieftina, verde si mai ales disponibila national! Cu un stoc de 2,2 miliarde mc de masa lemnoasa în paduri, în România se vorbește de o criza de lemn de foc, ca populatia îngheata de frig la iarna din lipsa de lemn! Este absurd si în mod evident ceva gresit în politicile publice", se mai arata în comunicat.

Cu toate acestea, cele 3,5 milioane de gospodarii care se încălzesc folosind lemn de foc, peleti sau brichete nu beneficiaza de aceleasi sustineri pe care le primesc gospodariile racordate în sistemul centralizat de termoficare sau care folosesc centrale individuale pe gaz.

Pentru cei care se încălzesc folosind combustibili solizi din material lemnos (lemn de foc, peleti, brichete etc.) nu este prevazut nici un fel de sprijin, ceea ce constituie o discriminare, în opinia asociatiei.

"Patura cea mai saraca, dependenta de lemnul de foc, nu beneficiaza de nici un sprijin, dar statul îi subventioneaza pe cei care se încălzesc pe gaz. Este normal ca Statul sa îi sprijine si pe cei care se încălzesc pe lemne, peleti si brichete, proportional, folosind pârgii si mecanisme economice corecte, care nu produc distorsuni în piata. Practic de foarte multi ani cei care se încălzesc pe lemne sunt discriminati, populatie rurala cu venituri mai mici în cea mai mare parte, dar cetateni care sunt si ei platitori de taxe", se mai arata în comunicat.

În tot acest context, AIL - Prolemn sustine modificarea masurilor de plafonare a preturilor din OUG 134/2022 prin doua tipuri de masuri pe termen scurt: acordarea unui sprijin real pentru consumatori, prin acordarea de tichete valorice/vouchere si cota TVA redusa la 5% pe toata gama de produse destinate încălzirii, nu doar lemn de foc, ci si pentru deseuri provenite din lemn, brichete sau peleti.

Impactul bugetar al reducerii TVA este de aproximativ 100 euro/gospodarie, la un consum mediu estimat de 1 tona de peleti sau 5 mc de lemn de foc, nesemnificativ fata de impactul bugetar al subventiilor pentru utilizatorii de gaze naturale sau beneficiari ai sistemului centralizat de termoficare.

"Trebuie sa remarcam ca echilibrarea acestor masuri între cele trei grupuri ale societatii (care folosesc lemn de foc/biomasa, racordati în sistemele centralizate de termoficare, respectiv utilizatori individuali de centrale pe gaze naturale) respecta principiile europene privind rolul politicilor publice într-un stat de drept: trebuie încurajata concurenta libera între modalitatile de încălzire, astfel încât piata, nu interventiile statului, sa determine oamenii sa-si aleaga modalitatea cea mai eficienta de a-si asigura energia termica. Beneficiile pentru mediu, societate si economie sunt multiple, mai ales daca se promoveaza concomitent masuri inteligente de utilizare cu eficienta energetica crescuta a resursei de biomasa. În context, trebuie mentionata disponibilitatea uriasa de biomasa din deseuri menajere si biomasa agricola, a caror utilizare ar diminua foarte mult presiunea pe resursa de lemn", sustine comunicatul.