

VIDEO-INTERVIU Bogdan Chiritoiu, presedintele Consiliului Concurentei | Autoritatea de Concurenta se va putea uita, cu mandat, în telefoanele si laptopurile personale ale reprezentantilor din companiile investigate



Consiliul Concurentei va putea cerceta, cu mandat judecătoresc, informațiile din telefoanele, tabletele și laptopurile personale ale reprezentanților companiilor în cadrul unei investigații, a afirmat Bogdan Chiritoiu, presedintele institutiei, într-un interviu acordat AGERPRES.

Acest lucru va fi posibil de la sfârșitul anului, după ce în legislația națională va fi preluată o directivă europeană care permite inspectorilor de concurență din toate statele membre să analizeze informații stocate în cloud și în aparatele personale ale celor investigați.

Chiritoiu s-a referit, în interviu, și la prețul mare al energiei din această perioadă, care este cauzat în principal de scumpirea certificatelor de emisii de dioxid de carbon. Acest lucru nu înseamnă că furnizorii fac ceva ilegal. La fel, Consiliul Concurentei nu are indicii că prețul carburanților ar fi unul incorect.

La energie electrică, prețurile nu diferă foarte mult de la un furnizor de altul, însă la gaze - da și este surprinzător faptul că nu sunt mai mulți consumatori dispuși să-și schimbe contractul, o soluție în acest sens fiind simplificarea procedurii, consideră Chiritoiu.

De asemenea, Consiliul a primit sesizări din Parlament că distribuitorii de gaze nu respectă legea prin care trebuie să racordeze gratis noii consumatori și investighează acest aspect.

Presedintele Consiliului Concurentei a vorbit, în interviu, și despre problemele care există la Metrorex, Tarom și Complexul Energetic Oltenia, precum și despre soluțiile posibile pentru rezolvarea lor.

AGERPRES: Care vor fi prioritățile în noul mandat al dumneavoastră?

Bogdan Chiritoiu: Multa continuitate și cel mai important este să păstrăm lucrurile care merg bine în instituție, avem o performanță bună în depistarea și sancționarea comportamentelor anticoncurențiale. Desigur, va trebui să ne adaptăm și noi mersului economiei, iar faptul că vedem mai mult digital în economie ne obligă și pe noi să ne îmbunătățim sau să ne schimbăm metodele de culegere a informațiilor.

Acum este mai puțin probabil să găsim dovezi pe hârtii, e mult mai probabil că vom găsi în viitor, din ce în ce mai mult, dovezile unor comportamente ilegale, le vom găsi în computere, în cloud, în locuri în care ne este mai greu

sa cautam în momentul de fata si atunci trebuie sa ne perfectionam si noi instrumentele.

Doi: trebuie sa ne îmbunatatim si baza legala si exista o directiva europeana care a intrat în vigoare anul trecut si pe care o vom transpune în acest an, care ne creeaza pârgurile legale pentru a accesa medii electronice de stocare a informatiei, inclusiv telefoanele mobile, smartphone-urile, cloud-ul, informatii pe care nu le gasesti în desktop. Noi, ca si restul lumii europene, ne vom adapta, ne vom îmbunatati metodele de culegere a informatiilor. În general cred ca stam bine pe zona asta. Repet, cred ca e un lucru pe care trebuie sa-l pastram.

Apar si lucruri noi. Noi arii în care am primit competente. Acestea vizeaza în special relatia între companii mai mari si companii mai mici. Exista si aplicam deja un regulament european pe zona de digital, care vizeaza sau sanctioneaza discriminarea de catre platforme a celor care vând pe platformele digitale respective. Deci aceasta este o atributie noua începând cu acest an.

Probabil tot în acest an va fi transpusa si o directiva care vizeaza relatia între lanturile de magazine si micii producatori agricoli. Lucram împreuna cu Ministerul Agriculturii, ei stabilesc cadrul politicii, dar noi vom monitoriza si vom sanctiona încălcarile acestei legi. Acestea sunt zone noi de activitate pe care le preluam datorita legislatiei europene.

Ce ne planificam este ca, treptat, sa acoperim si alte sectoare, nu doar comertul digital si cel alimentar, ci si în alte sectoare sa încercam sa stabilim un echilibru între companiile mari, eficiente, foarte utile pentru economie, dar trebuie sa avem grija ca aceste companii mari sa nu puna o presiune exagerata asupra furnizorilor sau clientilor lor mai mici. Trebuie sa echilibram undeva forta de negociere.

În al treilea rând, avem iarasi un nou instrument european. Aveam planul national de reforme. Acum avem programul de rezilienta, care finanteaza reformele pe care Uniunea le considera necesare în planurile nationale de reforma. Vreau sa fim foarte implicati pe aceasta zona, de a promova debirocratizare, de a promova reforme structurale în economie, de a promova restructurarea companiilor de stat. Aceasta este o zona în care sper ca anii urmatori vom reusi sa facem progrese mai rapide decât am facut în trecut.

Daca vorbim de companiile de stat, unde sunt cele mai mari probleme?

Companii de stat avem în esenta în doua sectoare: transporturi si energie. În rest au fost privatizate. Statul mai are o banca, CEC, care merge destul de bine, mai e si Eximbank. Nu sunt foarte mari, dar merg rezonabil. Mai avem Antibiotice, o firma unde statul iarasi are cele mai multe actiuni. Deci sunt câteva companii, nu foarte mari. Nu ridica probleme. Unde avem probleme, acolo unde statul domina, care înseamna transporturi si energie.

Ce probleme sunt comune în toate aceste companii?

La energie, problema mare este carbunele. Dar nu este doar vina companiilor, este o schimbare de tehnologie care vine peste aceste companii. Desigur, ele ar fi putut sa se adapteze, nu s-au adaptat si acum sunt foarte penalizate prin costul mare al poluarii. De la an la an creste tot mai mult pretul certificatelor de emisii, care sunt o penalitate pentru poluare, deci pretul poluarii creste foarte mult. Asta a creat pierderi foarte mari si la Complexul Energetic Hunedoara si, mai nou, si la Complexul Energetic Oltenia.

La transporturi, CFR Marfa si Tarom, nu cred ca e tehnologie. E pur si simplu managementul prost din firmele de stat, oameni pe care îi tot schimba toata ziua buna ziua, care, si buni daca ar fi, nu prind cheag acolo. Iar într-o firma de stat stim ca profitul nu este cel mai important lucru, sunt o serie de alte considerente care afecteaza calitatea managementului.

Cred ca sa fii CFR Marfa e un lucru bun, tendinta este sa mutam transportul pe cale ferata de pe sosele, deci nu

exista niciun motiv de ce o firma gen CFR Marfa sa nu poate sa functioneze bine daca ar fi bine condusa. Chiar si Tarom, vedem multe companii aeriene care se descurca, deci nu este automat ca o firma gen Tarom sa aiba pierderi de sute de milioane de euro.

Deci la transporturi cred ca este calitatea managementului. La carbune e si calitatea managementului, dar în plus ai si aceasta mare schimbare de tehnologie si de prioritati la nivel european: ideea ca vrem mai putina poluare, iar atunci punem o taxa foarte mare pe poluare, aceste certificate de CO2.

Deci carbunele nu mai are niciun viitor?

Carbunele clar nu mai are niciun viitor. Tehnologia inoveaza, dar nu cred ca se asteapta nimeni sa venim cu o tehnologie prin care carbunele sa nu mai polueze si în lipsa acestei tehnologii carbunele nu mai are viitor.

Dar nici nu putem sa-l oprim brusc, pentru ca nu avem ce pune în loc. Ne trebuie câtiva ani în care sa construim instalatii pe gaze, care sa poata înlocui carbunele, pentru ca nu putem sa stam doar cu regenerabile.

Pretul regenerabilelor a scazut, panourile solare au un pret mult mai mic decât aveau acum 10 ani, vântul este mai eficient, costa mai putin sa generezi electricitate pe vânt. Însa ele sunt intermitente. Soarele straluceste sau nu straluceste, vântul bate sau nu bate. Trebuie sa avem si un mecanism pentru compensare, care probabil va fi gazul în urmatorii ani.

Care sunt raspunsurile primite de la Comisia Europeana în ceea ce priveste planul de restructurare a Complexului Energetic Oltenia?

Am facut progrese, discutam, dar nu am ajuns înca la destinatie. Ținta noastra este sa terminam discutiile cu Comisia Europeana în aceasta toamna, sa aprobe planul de restructurare, pentru ca firma sa poata accesa Fondul de Modernizare, pentru ca de acolo se va face în principal contributia statului din investitiile de la Oltenia.

Pentru asta, avem nevoie de un plan clar care sa fie convenit cu Comisia Europeana si vrem sa terminam în aceasta toamna planul de restructurare.

Care este situatia la Metrorex si cum pot fi rezolvate problemele de acolo?

Metrorex este în proprietatea Ministerului Transporturilor si actionarul poate lua masuri. Metrorex este un monopol, nu are o problema de concurenta în piata. Acolo este o decizie cât de mare sa fie subventia, sau invers, cât de scumpe biletele, cu cât sunt mai scumpe biletele, cu atât mai mica e subventia. Și aici de gasit un echilibru între pretul platit de consumator si subventia pe care o da statul ca sa completeze ce nu acopera pretul platit de calator si managementul: câti angajati avem, cum îi folosim, ce facem cu veniturile suplimentare din închirierea spatiilor, le ia compania sau le iau altii, acestea sunt decizii pe care proprietarul le poate lua.

Majorarile de tarife la bilete sunt suficiente pentru a se aproba în continuare subventiile la Metrorex?

Evident ca aceasta companie are niste cheltuieli care trebuie acoperite. Acum cât se acopera din pretul biletului si cât se acopera din subventie este o decizie a statului, nu o regula. Poate ar fi bine sa introducem o regula, sa spunem doua treimi din veniturile comerciale, o treime din subventii, pentru ca, altfel, fara o regula, n-ai nicio ancora.

A fost o situatie în 2020, înțeleg ca salariile la Metrorex au crescut foarte mult, când PIB-ul tarii a cazut cu 4% si aia a fost putin, sunt tari care au scazut cu 8-10%. Deci într-o situatie de incertitudine în care nu stiai cât de prost vor merge lucurile, dar stiai ca vor merge prost, la metrou lucurile au mers foarte bine. Nici calatori banuiesc ca

nu aveau, ca nu mergea nimeni cu metroul, si, cu toate acestea, salariile cresteau.

Deci poate ca e bine sa fi dam unei companii o ancora, o regula. Altfel, daca tu stii ca, oricât de mare e gaura, ti-o acopera statul, o sa tot sapi.

Am înțeles ca exista discutii sa fie dizolvata compania, iar activitatea sa fie mutata pe alta firma.

Nu stiu.

Dar este fezabil?

Fiind un monopol, eu nu vad o problema de concurenta aici. Ce doreste ministerul sa faca poate sa faca, nu vad restrictii. Deci daca vor sa faca asta, pot sa o faca.

La Tarom care sunt problemele?

Tarom a pierdut sute de milioane de euro, deci au trecut mai mult de 10 ani de când n-a mai avut profit si a tot pierdut câteva zeci de milioane de euro pe an. Acum Tarom este un caz de management prost pe o perioada lunga de timp, peste care acum a venit si pandemia. Dar Tarom era în criza dinainte de pandemie si acum toate companiile aeriene au probleme. Este ca un bolnav cronic peste care a dat acum o infectie acuta.

Simplu n-are cum sa fie, dar sunt convins ca vom gasi o solutie. Din moment ce Guvernul este dispus sa aloce noi bani pentru Tarom, vom ajunge la un plan acceptat de Comisia Europeana. Nu ne grabim foarte tare la Tarom, sunt ratiuni tactice, nu suntem în situatia de la Oltenia unde vrem sa accesam fondurile din Planul de Modernizare.

La Tarom ne ajuta amânarea. Dar si cu Tarom eu sunt convins ca vom ajunge la o înțelegere cu Comisia Europeana. Nu cred ca va fi foarte repede, asta pentru ca nu avem interesul sa ne grabim.

Ce anume va fi, un ajutor de stat pentru restructurare?

Da, ca si la Oltenia, în principiu. O companie care își va cumpara noi avioane si se va concentra pe rutele care sunt mai atractive. Ei spuneau la un moment dat, unul dintre managerii Tarom, ca nu au gasit decât doua curse profitabile, ceva în tara si Sofia. Pe un anumit mod de a calcula. Pe restul curselor pierdea bani.

Dar cei din Tarom zic acum, daca taiem costurile administrative sunt mai multe profitabile, daca nu mai e o povara atât de mare a costurilor comune costul administrativ. Deci probabil va iesi o companie, nu vrem sa fie mai mica, pentru ca deja e destul de mic Tarom, si daca îl facem prea mic nu mai are sens economic, deci o sa fie o companie cam cum este acum, cu avioane noi, cu ceva bani, va fi capitalizata, si, sper eu, bine condusa.

Ati anuntat ca monitorizati scumpirea electricitatii si gazelor din ultima perioada. Ce puteti spune pâna acum?

Ne uitam cu atentie la aceasta piata, în primul rând pentru ca e foarte importanta si pentru consumatorii casnici si pentru cei industriali, si pentru ca este un proces de liberalizare, este ceva nou si pot fi derapaje, mai ales când avem de-a face cu companii din astea care nu sunt obisnuite cu concurenta, ci sunt obisnuiti sa faca ce vor, asa, un fel de stapâni ei pe mosia lor. Nu se baga nimeni peste ei, niste monopolisti în esenta. Acum e loc de ceva concurenta. Evident, ramâne si o parte de monopol, tevile, cablurile de electricitate si teava de gaze, dar restul, lucrarile, bransamentele, conectarile la retea, acestea sunt o piata care poate fi concurentiala, furnizarea, la fel.

Vrem sa ne asiguram ca piata functioneaza bine, iar preturile se vor duce unde e corect sa se duca. Ele pot fi mai

mici cum erau anul trecut, când nu era consum, și atunci normal prețurile au scăzut la tot, petrolul s-a ieftinit, benzina s-a ieftinit și ea cu mai mult de un leu anul trecut față de acum doi ani. A scăzut prețul gazelor, a fost jos anul trecut, în perioada liberalizării, deci am avut noroc cu momentul.

La electricitate, din contra, porneam de la prețuri joase, pentru că statul obliga Hidroelectrică să vândă sub prețul de piață electricitatea și atunci normal, când trecem la liberalizare, se duce prețul în piață. Hidroelectrică vinde și ea la prețul pieței ca să facă profit cum trebuie să facă orice companie. Și atunci la electricitate, da, pentru consumatori prețurile s-au dus în sus. La gaze s-au dus în jos, anul trecut.

Acum vedem o revenire a cererii, industria reporneste și vedem creșteri de prețuri, și la gaze - și-a revenit economia, iar rușii livrează mai puțin, dar și la electricitate, în bună măsură pentru că crește prețul poluării și atunci prețul certificatelor de CO₂ împinge în sus prețul electricității.

Nu înseamnă că piața nu funcționează bine, nu înseamnă că e ceva ilegal ce fac actorii acestia în piață. Înseamnă că acesta este contextul economic și prețurile cresc. Iar creșterea prețului curentului, al gazelor, al benzinei, se duce și în prețul produselor.

Deci vedem o creștere a inflației datorită scumpirii energiei. BNR ne spune că e temporară, până la urma lucrurile se vor stabili. 2020 a fost deosebit de jos, acum revenim cumva și ne vom stabili în jurul prețurilor din 2019.

De exemplu, barilul de petrol era, înainte de pandemie, la 50 și ceva dolari, în pandemie, s-a dus la 20 și ceva, acum și-a revenit și s-a dus spre 70. Dar probabil că va rămâne undeva la 50-60.

Deci prețurile sunt corecte și la carburanți?

Prețul pieței este întotdeauna cel corect. Nu avem indicii, nu vedem comportamente care să sugereze că actorii de pe piață nu s-ar comporta corect. Nu vedem ceva neobișnuit în România față de alte țări.

Prețul gazelor a crescut peste tot, la fel și cel al energiei, noi la electricitate suntem cuplați. Înainte eram doar cu Ungaria, Cehia, Slovacia, acum suntem cuplați cu mai multe țări, inclusiv cu Germania. La benzina avem cam aceleași prețuri, fără taxe. Dacă dam taxele la o parte, avem cam aceleași prețuri peste tot în Europa. Așa o să fie în viitor și cu gazul și cu electricitatea. Cu cât avem mai multă interconectare, cu cât e mai ușor să muti curentul sau gazul dintr-o țară în alta, o să vedem cam aceleași prețuri peste tot. Nu înseamnă că vor fi mari sau mici, dar înseamnă că o să fie cam aceleași peste tot. Ceea ce din punct de vedere economic e corect.

Pe piața furnizării de energie există concurență?

Actori sunt mulți pe piață. În același timp, sunt câțiva mari și există o mare inerție a populației de a rămâne la cei vechi. Teoretic, oferta este mare, dar clienții nu sunt obișnuiți să schimbe furnizorul. La electricitate nici nu sunt foarte mari diferențele, față de cheltuielile unei familii, ofertele nu sunt atât de diferite încât să-i convingă pe mulți oameni să facă efortul de a schimba furnizorul, de a se informa, de a trece prin toți pașii administrativi. Nu sunt complicati, ANRE s-a străduit să facă acest proces de schimbare a furnizorului cât mai simplu. Nu spun că sunt pași complicati, dar e ceva nou, oamenii sunt refractari la noi și cum miza financiară nu este foarte mare, sunt mulți oameni care nu fac acest efort.

La gaze sunt surprinși că nu a fost mai mare mișcarea. Ma așteptam că mai mulți dintre cei care folosesc centrale pe apartament să folosească liberalizarea anul trecut și spre surpriza mea, nu. Adică am văzut că o treime care și-au schimbat furnizorul și am zis: sigur treimea aceea sunt cei care se încălzesc cu gaze, pentru care nota de plată e mare iarna. Nu, spre surpriza mea, când am văzut datele prezentate de colegii mei, treimea asta era împartită proporțional între cei care se încălzeau cu gaze și cei care nu foloseau gaze pentru încălzire.

Ce înseamna asta?

Înseamna ca oamenii nu reactioneaza atât de rapid la preturi asa cum ma asteptam eu. Știam ca românii sunt chibzuiti cu banii, daca vad ceva mai ieftin se vor duce acolo. Dar iata ca la gaze logica asta nu s-a aplicat.

De ce, sunt multe acte de completat?

Nu sunt multe, dar câte sunt ele par sa fie mai multe decât sunt dispusi oamenii sa gestioneze.

Deci ar trebui cumva simplificat procesul?

Și simplificat, daca putem, si o mai buna informare. Anul trecut a fost clar o diferenta mare între pretul de dinainte de liberalizare si pretul pe care îl puteai obtine asta-toamna. Sper sa fie valabil si pentru iarna viitoare, sa vedem.

Au fost cazuri când companiile au blocat plecarea clientilor la alt furnizor?

Am avut sesizari pe tema de electricitate, ni s-a atras atentia ca se întâmpla asa ceva la electricitate si avem o investigatie pe zona asta. Încercam sa o terminam repede, în câteva luni. La procedurile noastre, la viteza noastra, la complexitatea investigatiilor noastre, repede asta înseamna, luni.

Pe gaze, nu, dar monitorizam ambele sectoare, ne uitam cu diferite instrumente legale, o data îi spunem investigatie, o data cercetare, cum îi spunem, ne uitam la ambele zone la ideea asta de blocare a clientilor si mai nou si la bransament, pentru ca avem o lege aprobata anul trecut de Parlament care spune ca bransamentele, extinderile, conectarile de retele, trebuie facute pe banii distribuitorului, urmând sa îi recupereze ulterior prin tariful de distributie, si nu pe banii consumatorilor ca pâna acum.

Și eu, ca multi altii, a trebuit sa platesc destul de mult ca sa extind retea, în speranta ca voi avea vecini care se vor conecta si vor plati si ei si de la ei îmi voi recupera banii si, desigur, instalatia am cedat-o firmei de distributie. Multi oameni gasesc aranjamentul acesta ca fiind incorect. Adica sunt obligat sa fac ceva pe banii mei, apoi ce am facut pe banii mei sa dau cadou firmei de distributie.

La ce anume va uitati în cadrul investigatiei pe bransamente?

Am fost sesizati din Parlament ca s-a dat aceasta lege si nu se aplica. Am cerut companiilor de distributie sa ne spuna câte cereri au avut, la câte au dat curs, ce planuri au. Eu înțeleg ca nu poti extinde retea de gaze dintr-o data în toata tara, mai ales pe zona de gaze, unde mare parte din tara nu e acoperita. La electricitate sunt mai putine probleme. Exista electrificare, subiectul e legat numai de constructii noi. Cineva face un bloc, face o casa, cât de repede se branseaza. Dar, în general electrificare avem, sunt putine localitati unde nu avem curent electric. La gaze însa sub jumătate din suprafata tarii e acoperita cu retele de gaze, deci acolo e multa munca pentru extindere si evident ca nu poti sa o faci peste noapte. Dar între a nu o face peste noapte si a nu o face deloc este o mare diferenta. Sa vedem totusi un efort onest al companiilor de a respecta legea.

Un ultim subiect. Sa ne întoarcem puțin la discutia privind digitalizarea Consiliului Concurentei. Ati spus ca va înarmati pe partea asta. Care este trendul, cum încearca companiile sa eludeze legea?

Nu neaparat ca eludeaza legea. Noi eram obisnuiti sa mergem într-o companie cu mandat judecatoresc si începeam sa ne uitam în hârțile lor si în computere, însemnând în general desktop-uri.

Asta aveati voie legal sa faceti?

Da si asta eram obisnuiti sa facem, pentru ca nu e vorba doar de lege, dar si despre ce stii sa faci, ce abilitati ai, ce softuri ai. Eu nu mai folosesc desktop-ul decât foarte rar. La mine cam tot ce fac sta în smartphone si în multe companii asta este situatia. Informatiile sunt în laptopuri, smartphone, tableta. Desktop-ul sta la mine pe birou, e clar ca e al Consiliului. Dar telefonul este la mine în buzunar. Daca vine cineva si vrea sa se uite la el, o sa spun: "Dar ce treaba ai tu sa umbli în buzunarul meu. Sau, "asta e telefonul meu personal, am discuti cu sotia, iubita si asa mai departe, nu vreau sa-ti dau acces la ele, sunt datele mele private".

Trebuie sa avem o baza legala, cu mandat judecatoresc sa putem sa-i spunem directorului X ca trebuie sa ne predea si telefonul lui, chiar daca are si convorbiri personale, si schimburi de date personale, ne vom uita la cele legate de subiectul investigatiei, nu ne uitam la alte lucruri, dar trebuie sa avem acces la acest instrument.

Unele companii spun ca tin în computer o luna-doua informatiile, apoi totul e în cloud, iar serverul e în Elvetia, spre exemplu. Unde o fi serverul, eu trebuie sa pot cumva sa ajung sa am acces si la e-mailurile stocate pe servere din alte parti.

Deci genul acesta de lucruri trebuie sa le prevedem mai clar în legislatie.

Deci aveti nevoie de modificarea legislatiei?

Da, este transpunerea directivei europene.

Si de achizitie de tehnologie, ma gândesc.

E posibil. Aici exista o colaborare între mai multe state membre, învatam unii de la altii ce softuri trebuie sa folosim. Eu m-as bucura sa standardizeze mai mult Comisia. De exemplu de ce sa nu folosim toti acelasi soft? Dar nu suntem chiar acolo. Pâna armonizezi 27 de state membre nu e atât de simplu. În orice caz, aceasta directiva este un lucru bun, este un pas spre omogenizarea abordarii autoritatilor de concurenta, spre standardizare, sa fie mai mici diferentele între ce fac unii în Germania, ce fac unii în Polonia sau în România.

Tindem încet încet spre o armonizare procedurala. Altfel, pe fond suntem armonizati. Legea, ce e anticoncurential, toate legile spun acelasi lucru. Aici suntem armonizati, dar la cine, cum poate sa aiba acces la date din smartphone-uri, la asta nu suntem înca armonizati. Si spre asta tindem.

Credeti ca cei din mediul privat folosesc smarphone-urile tocmai pentru ca stiu ca aveti acum acces la ele?

Nu cred asta, cred ca este o evolutie naturala, la fel fac si eu, tehnologia îti creeaza aceste oportunitati si e mai simplu acum. Îti da o flexibilitate, poti sa fii în miscare si totusi poti sa participi la o sedinta, poti sa trimiti mailuri, sa primești mailuri, poti sa lucrezi, nu mai trebuie sa stai neaparat la birou sa lucrezi. Pot fi oriunde, chiar si acasa, asa cum s-a demonstrat odata cu pandemia, tehnologia creeaza flexibilitatea.

Puteti face inspectii inopinate acasa la cineva?

Cu mandat judecatoresc pentru domiciliu, da, dar asta foarte rar. Nu ne asteptam sa gasim acolo. Politia, da, se duce mai des, la infractiuni economice, la evaziune, dar noi nu facem asa ceva, nu mergem cu mascatii la domiciliu. Dar ca sa ai telefonul omului, sa ai acces, îti trebuie un mandat judecatoresc care e similar cu cel pentru

domiciliu, pentru ca intri în spatiul lui privat. Ca e masina lui, ca e telefonului lui, ca e sufrageria lui toate sunt private. Deci îți trebuie un mandat special. Nu te acopera mandatul cu care te duci la firma. Nu e suficient. Ți trebuie un mandat special dat de judecator.

Când va fi posibil sa puteti face asta?

Ce, transpunerea de directiva? Avem termen, am convenit cu Comisia, pâna în noiembrie, undeva în octombrie -noiembrie trebuie sa o facem, acesta e termenul limita stabilit cu Comisia Europeana. Ne vom tine de el. Nu vad probleme, e destul de avansata munca.

Dar se aduna. Anul acesta ar trebui sa avem si regulamentul privind platformele digitale, stam cu un ochi si pe legea de transpunere în Parlament a Directivei privind lanturile comerciale si micii producatori, trebuie sa lansam aceasta ordonanta privind transpunerea directivei pe concurenta, avem restructurarile de care spuneam la companii, dar vrem sa împingem si rezultatele proiectelor sau recomandarile pe care le avem în proiectele cu OCDE (Organizatia pentru Cooperare si Dezvoltare Economica n.r). Am avut un prim proiect unde ne-am uitat la regulile, birocratia, pe trei sectoare economice. Acum terminam un proiect, tot cu OCDE, în care ne-am uitat la licente. Vrem sa simplificam modul în care cineva își poate lua licentele pentru a face o fabrica, spre exemplu, deci sunt foarte importante pentru buna functionare a economiei. Prinsi cu bucataria noastra interna sa nu uitam de lucrurile care sunt într-adevar importante pentru functionarea economiei. Țin mult la zona aceasta de dereglementare, de reducere a birocratiei.

Sunt conditii sa aderam la OCDE?

Cred ca stam destul de bine pentru aderarea la OCDE. OCDE e o organizatie destul de mica si nu vrea sa se extinda repede. Și atunci e mereu tensiune între europeni, care nu pot sa discrimineze între statele membre, si atunci Uniunea Europeana zice toti membrii nostri sa intre, aceia care sunt pregatiti, si sunt câteva tari acum acum care îndeplinesc conditiile, si americanii, care nu vor sa extinde foarte mult OECD, si oricum, daca intra Uniunea Europeana, vor sa intre si o tara din America Latina. Și atunci în clinciul acesta suntem prinsi, în dialogul dintre europeni si americani. Noi suntem din Europa prima tara candidata si evident am vrea sa se dea drumul cât mai repede macar cu o tara, adica noi si o tara din America de Sud, si aceasta cu probleme. Americanii îi voiau întâi pe argentinieni, apoi pe brazilieni. sa vedem la ce se vor stabili si ei. OECD e excelent. E foarte bine pentru România sa mearga la OECD. Sunt un mare supporter. Dar esential e nu sa fii în OECD ci sa faci ce zice OECD. Sa învătam din lucrurile care merg bine în state, ca sunt cele mai bogate state în OECD. Ai ce sa înveti. Asta e important, sa luam din expertiza lor si sa aplicam la noi în tara. Și pentru asta nu trebuie musai sa fii membru. Uite, avem proiectele astea. Hai sa fructificam experienta lor si simplificam legislatia noastra ca sa facem ca lucrurile sa mearga mai usor si mai repede. Și cred ca Guvernul acesta e foarte deschis la asa ceva. Toate au fost, nu vreau sa spun, dar Guvernul acesta ma astept sa fie foarte deschis la genul acesta de initiative, doar sa ne tinem de ele si sa livram texte care sa poata sa fie puse în lege. Asa, lumea vine si îți da niste recomandari, niste directii de actiune. Dar trebuie sa mai faci un pas, sa pui în limba aia juridica ca sa poti sa faci o lege, sa poata sa fie aplicata. Și de multe ori ne împiedicam aici, ramânem la idei, concepte, recomandari, dar nu facem ultimul pas.