

CCR: Excluderea reducerii cu 15 ani a vârstei de pensionare a avocailor care au dobândit un handicap grav - discriminatorie (motivare)



Excluderea de la acordarea beneficiului reducerii cu 15 ani a vârstei de pensionare a avocailor care au dobândit un handicap grav ulterior intrării în acest sistem constituie o discriminare față de asigurații cu handicap preexistent, precizează Curtea Constituțională în motivarea deciziei de admitere a sesizării asupra Legii privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocailor.

Pe 26 ianuarie, judecătorii constituționali au admis obiecția formulată de președintele Klaus Iohannis și au constatat că sintagma "preexistent calității de asigurat" cuprinsă în articolul unic al Legii pentru completarea Legii 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocailor este neconstituțională.

Curtea a reținut în motivarea deciziei că, întrucât reducerea vârstei de pensionare cu 15 ani reprezintă un beneficiu evident, persoanele cărora nu li se acordă acest beneficiu sunt tratate în mod diferentiat față de persoanele cărora li se acordă acest beneficiu.

"Dar, potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului anterior evocate, nu orice tratament juridic diferentiat este și discriminatoriu, adică contrar art.16 alin.(1) din Constituție și art.14 din Convenție, ci doar tratamentul juridic diferentiat aplicat unor categorii de persoane care, în mod obiectiv, se află în situații analoage. Altfel spus, tratamentul este discriminatoriu doar dacă criteriul de care a ținut seama legiuitorului când a tratat în mod diferentiat două categorii de persoane este arbitrar și nu ține seama de situația obiectiv asemănătoare în care se află categoriile respective de persoane", se menționează în document.

Criteriul avut în vedere de către legiuitor la instituirea tratamentului diferentiat prin legea criticată, arată Curtea, este data dobândirii handicapului de către asigurații din sistemul de pensii al avocailor: anterior sau ulterior momentului dobândirii calității de asigurat în acest sistem de pensii. În concret, legiuitorul a apreciat că doar dacă handicapul este anterior asigurării în sistemul Legii 72/2016, nu și ulterior acestui moment, se poate beneficia de reducerea cu 15 ani a vârstei de pensionare.

Curtea arată că acest criteriu nu este rezonabil, deoarece momentul dobândirii handicapului grav, prin raportare la cel al asigurării în sistemul Legii nr.72/2016, nu schimbă cu nimic situația obiectivă în care se află toți asigurații cu handicap grav din acest sistem.

Astfel, spun judecătorii, dacă soluția legislativă criticată s-ar menține, ar fi posibil, în fapt, ca dintre doi asigurați care au dobândit același handicap grav, să beneficieze de reducerea cu 15 ani a vârstei de pensionare în condițiile legii criticate doar acela dintre ei al cărui handicap grav este preexistent asigurării în sistemul Legii 72/2016.

"Aceasta diferenta dintre cei 2 asigurati, desi reala, nu este, totusi, relevanta, daca se tine seama de scopul urmarit de legiuitor prin acordarea beneficiului reducerii vârstei de pensionare. Acest scop consta în compensarea, partiala sau totala, a dezavantajelor personale si sociale generate de dobândirea handicapului grav. Or, asiguratul care dobândește handicapul grav ulterior intrarii în sistemul Legii 72/2016 nu se afla într-o situatie mai buna decât asiguratul cu handicap grav preexistent la momentul asigurarii pentru a se putea, eventual, sustine refuzul acordarii beneficiului. Prin urmare, daca legiuitorul doreste sa îi protejeze, prin reducerea cu 15 ani a vârstei de pensionare, pe asiguratii cu handicap grav preexistent la momentul asigurarii de efectele inerente acestei conditii dezavantajoase, atunci el trebuie sa îi protejeze, în egala masura, si pe asiguratii care au dobândit handicapul grav ulterior momentului asigurarii", instanta constitutionala.

Curtea constata ca excluderea de la acordarea beneficiului reducerii cu 15 ani a vârstei de pensionare asiguratilor sistemului de asigurari sociale ale avocatilor care au dobândit un handicap grav ulterior intrarii în acest sistem "constituie o discriminare", interzisa de art.16 alin.(1) din Constitutie, fata de asiguratii cu handicap preexistent la momentul intrarii în sistemul de asigurari al avocatilor. AGERPRES/(AS - autor: Mihai Stoica, editor: Florin Marin, editor online: Gabriela Badea)