

Sesizarile pe Legea privind regimul fiscal derogatoriu pentru terenurile din insule si grinduri, la CCR

Curtea Constitutionala a României (CCR) dezbate, miercuri, sesizarile presedintelui Klaus Iohannis si Guvernului asupra legii privind regimul fiscal derogatoriu pentru terenurile din insule si grinduri.

Şeful statului a transmis Curtii Constitutionale o sesizare de neconstitutionalitate asupra legii care prevede instituirea unui regim fiscal derogatoriu pentru terenurile din insule, grinduri si alte suprafete de uscat, pentru constructiile ridicate pe acestea si activitatile economice de productie de energie regenerabila, turism, agrement, alimentatie publica, comert cu amanuntul si servicii conexe desfasurate în aceste zone.

Presedintele Iohannis indica faptul ca, pentru terenurile respective, legea prevede scutirea de la plata taxei pe teren, stabilind în acest scop o derogare expresa de la aplicarea prevederilor Codului fiscal. Totodata, acelasi act normativ prevede, pentru activitatile economice autorizate, neaplicarea dispozitiilor Codului fiscal prin care se stipuleaza impozitarea unei cote de 5% asupra veniturilor înregistrate si obtinute din activitati de natura barurilor de noapte, cluburilor de noapte, discotecilor, cazinourilor, iar în privinta activitatilor economice autorizate le este aplicabila reducerea valorii la o cota de 5%. În ceea ce priveste constructiile si activitatile economice se prevede ca taxele si impozitele locale calculate si datorate potrivit Codului fiscal se reduc cu 50%.

Şeful statului precizeaza ca impunerea acestor derogari de la Codul fiscal este de natura sa determine o reducere a veniturilor la bugetul de stat, ceea ce, potrivit dispozitiilor Constitutiei, necesita, în mod obligatoriu, indicarea sursei de finantare. El adauga si obligatia solicitarii fisei financiare.

Presedintele arata ca pentru acest act normativ s-a solicitat doar punctul de vedere al Guvernului, nu si fisa financiara obligatorie. El precizeaza si ca nici expunerea de motive a legii criticate nu detaliaza impactul bugetar al solutiilor legislative preconizate.

"Solicitam Curtii Constitutionale sa constate ca nu au fost îndeplinite conditiile legale si constitutionale referitoare la solicitarea fisei financiare nici de catre initiatorul propunerii legislative si nici de catre Parlament, ceea ce atrage neconstitutionalitatea în ansamblu a legii deduse controlului, prin raportare la dispozitiile art. 138 alin. (5) din Constitutie", se arata în sesizare.

Presedintele Iohannis mai precizeaza ca, potrivit acestei legi, insulele, grindurile si alte suprafete de uscat cu o suprafata mai mare de 35 de hectare cu potential de exploatare economica rezultate prin actiuni sau modificari naturale ale teritoriului ori prin lucrari de amenajare hidrotehnica, precum si unele parti din aceste terenuri a caror suprafata nu este mai mica de 10 hectare - sunt exceptate de la prevederile Legii apelor nr. 107/1996. Asadar, rezulta ca aceste categorii de terenuri se excepteaza nu doar de la unele norme ale Legii nr. 107/1996, ci de la întreaga lege, regimul stabilit prin acest act normativ neaplicându-se respectivelor terenuri, subliniaza seful statului.

În acest context, seful statului spune ca legea criticata trebuia calificata si adoptata, ca lege organica, cu votul majoritatii membrilor fiecarei Camere a Parlamentului, iar nu ca lege ordinara. În plus, si continutul complex al actului normativ, afirma Iohannis, solicita adoptarea sa ca lege organica.

Legea criticata reglementeaza într-un domeniu pentru care Constitutia prevede expres caracterul organic, respectiv intrarea unor terenuri în domeniul public al statului, concesionarea sau administrarea acestora, mentioneaza seful statului.

"Consideram ca legiuitorul nu a respectat procedura constitutională de adoptare a legilor organice. Neadoptând legea cu majoritatea cerută de norma constitutională, Parlamentul nu a respectat limitele domeniului organic prevăzute de art. 136 alin. (4) din Constituție. Prin urmare, legea dedusă controlului de constitutionalitate a fost adoptată ca lege ordinară, deși aceasta conține, din punct de vedere al criteriului material, prevederi care aparțin domeniului legii organice, ceea ce determină încălcarea art. 76 alin. (1) din Legea fundamentală, referitor la adoptarea legilor organice", susține șeful statului.

Președintele afirmă că legea creează atât o încălcare a principiului liberei concurențe în economia de piață, cât și o dublă discriminare: pe de o parte, între cei care dețin cu titlu de proprietate ori care își desfășoară activitatea pe insule, grinduri și alte suprafețe de uscat cu o suprafață mai mare de 35 de hectare cu potențial de exploatare economică rezultate prin acțiuni sau modificări naturale ale teritoriului ori prin lucrări de amenajare hidrotehnică și celelalte persoane care își desfășoară activitatea în alte zone; pe de altă parte, între persoanele care realizează activități de producție de energie regenerabilă, turism, agrement, alimentație publică, comerț cu amănuntul și servicii conexe acestora și persoanele care desfășoară alt tip de activități economice, pe aceste terenuri.

Șeful statului solicită CCR să admită sesizarea de neconstitucionalitate și să constate că Legea privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, construcții edificate pe acestea și unor activități economice autorizate este neconstitucională în ansamblul său.

Și Executivul a transmis judecătorilor constituționali o sesizare asupra actului normativ.