

CSM sesizeaza inspectia Judiciara pentru modul în care Adina Florea a facut ancheta în cazul Kovesi

Sectia pentru procurori a decis marti, în unanimitate, sesizarea Inspectiei Judiciare în vederea efectuării de verificari cu privire la posibila savârsire de catre Adina Florea, procuror la Sectia speciala, a unei abateri disciplinare constând în exercitarea functiei cu rea credinta sau grava neglijenta, în legatura cu modul în care a dispus în anul 2019 masura controlului judiciar fata de Laura Kovesi.

"În sedinta din data de 12 ianuarie 2021, Sectia pentru procurori, în unanimitate, în urma suplimentarii ordinii de zi, a dispus în temeiul art. 45 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicata, sesizarea Inspectiei Judiciare în vederea efectuării de verificari conform competentelor legale, cu privire la posibila savârsire de catre doamna procuror Adina Florea din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casatie si Justitie - Sectia pentru Investigarea Infractionilor din Justitie, a abaterii disciplinare prevazuta de dispozitiile art. 99 alin. 1 lit. t din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, republicata, constând în exercitarea functiei cu rea credinta sau grava neglijenta, în ceea ce priveste respectarea dispozitiilor de drept material si procesual în procedura luării masurii preventive a controlului judiciar fata de procurorii Laura Codruta Kovesi si Alfred Savu", se arata într-un comunicat al CSM.

Potrivit CSM, masura a fost dispusa în urma publicarii în mass media, prin intermediul mai multor articole de presa, a considerentelor retinute în cuprinsul hotarârilor judecatoresti pronuntate de catre Înalta Curte de Casatie si Justitie, prin care au fost admise, în anul 2019 si anul 2020, contestatiile formulate împotriva masurii preventive a controlului judiciar dispus fata de Laura Codruta Kovesi si Alfred Savu.

"În ceea ce priveste hotarârea prin care s-a desfiintat controlul judiciar în anul 2019 privind-o pe doamna procuror Codruta Kovesi, spicuiesc doar trei chestiuni din hotarârea ICCJ si intens mediatizata: neîndeplinirea conditiilor necesare începerii urmaririi penale 'in personam' pentru niciuna din cele trei infractioni retinute în sarcina ei, neexistând probe pentru dovedirea elementelor constitutive ale faptelor; se constata ca procurorul nu a indicat în concret motivele care justifica luarea masurii controlului judiciar, si, ceea ce mi se pare si mai grav, a stabilit si a impus o obligatie care nu se regaseste în cele enumerate de dispozitiile legale, procurorul adaugând la lege. Judecatorul de dreptul si libertati constata ca masura controlului judiciar luata fata de inculpata Codruta Kovesi este nelegala", a declarat în cadrul sedintei de marti procurorul Cristian Ban.

Cristian Ban a explicat ca, în ceea ce îl priveste pe procurorul Alfred Savu, acesta a fost plasat de Adina Florea sub control judiciar fara sa-l audieze înainte si fara sa se mai astepte solutionarea unei cereri de recuzare.

"Procedând astfel, procurorul de caz, doamna Florea, a dovedit fie necunoasterea legii, fie ignorarea sa cu buna stiinta. Ceea ce este grav. Judecatorul a retinut ca s-a dispus inculpare fata de Savu fara a exista probe, doar pe baza unor indicii si banuiri rezonabile. Doamna procuror Adina Florea le-a prezentat persoanelor cercetate în dosarul Ponta-Blair documente din anchete, ceea ce ar periclita investigatia DNA împotriva lor", a mai spus Cristian Ban.

În opinia acestuia, daca se confirma aceste sustineri ale Instantei supreme, atunci "este mai mult decât clar ca trebuie ca inspectia Judiciara sa verifice daca sunt întrunite elementele constitutive ale abaterii prevazute de art. 99 lit. D (exercitarea functiei cu rea credinta sau grava neglijenta)".

La sedinta de marti a Sectiei de procurori a CSM a participat si ministrul Justitiei, Stelian Ion.