

## Presedintele Iohannis a sesizat la CCR legea privind republicarea actelor normative în Monitorul Oficial

### **Presedintele Klaus Iohannis a sesizat, vineri, la Curtea Constitutionala a României (CCR) legea care vizeaza unele masuri privind republicarea actelor normative în Monitorul Oficial.**

"Consideram ca, prin modul în care a fost adoptata, precum si prin continutul sau normativ, legea dedusa controlului de constitutionalitate contravine unor norme si principii constitutionale", se arata în sesizarea la CCR.

Actul normativ pentru modificarea si completarea Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative si pentru modificarea Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României a fost transmis de Parlament presedintelui Iohannis, în vederea promulgarii, pe 21 decembrie.

Legea prevede ca republicarea legilor, ordonantelor si a hotarârilor de Guvern cu caracter normativ se va face la aceeasi data cu publicarea actului normativ de modificare si/sau de completare. În acest sens, în sesizare se arata ca legea reglementeaza reguli distincte pentru fiecare dintre actele normative mentionate, precum si o serie de norme comune acestora, care se vor aplica începând cu 1 ianuarie 2022, data pâna la care actul normativ instituie o serie de dispozitii cu caracter tranzitoriu. De asemenea, atât pentru perioada tranzitorie, cât si dupa momentul intrarii în vigoare, legea mentionata cuprinde si dispozitii referitoare la atributiile tuturor autoritatilor publice implicate în procedura republicarii.

Şeful statului precizeaza ca legea criticata cuprinde reglementari ce vizeaza atât organizarea, cât si functionarea Consiliului Legislativ, care însa au fost adoptate cu încalcarea prevederilor din Legea fundamentala.

Presedintele Iohannis subliniaza ca legea instituie reguli derogatorii speciale în materie de republicarea actelor normative inclusiv pentru perioada tranzitorie, aplicabila pâna la data de 1 ianuarie 2022. De asemenea, el mentioneaza ca alaturi de normele derogatorii ce privesc functionarea Consiliului Legislativ, legea criticata instituie, la rândul sau, norme derogatorii în privinta organizarii Consiliului Legislativ.

El arata ca prevederea care instituie obligatia Consiliului Legislativ de a-si înfiinta o structura proprie de specialitate pentru republicarea actelor normative reprezinta în fapt o interventie legislativa în organizarea acestei autoritati constitutionale, care tehnic-legislativ se putea realiza fie printr-o modificare expresa a Legii nr. 73/1993, lege cu caracter organic, fie ar fi trebuit ca legea criticata - întrucât se circumscrie sferei organizarii Consiliului Legislativ - sa fie adoptata cu majoritatea ceruta de Legea fundamentala pentru legile organice.

"Aceasta lege a fost adoptata ca lege ordinara, desi contine sub aspectul criteriului material prevederi care apartin domeniului legii organice. În aceasta situatie, în ceea ce priveste legea criticata, legiuitorul nu a respectat procedura constitutionala de adoptare a legilor organice. În consecinta, prin faptul ca nu a adoptat legea cu majoritatea ceruta de norma constitutionala, Parlamentul nu a respectat limitele domeniului legii organice prevazute de art. 73 alin. (3) lit. t) raportat la art. 79 alin. (2) din Constitutie, încalcând astfel, prevederile art. 76 alin. (1) din Legea fundamentala, viciu procedural ce atrage neconstitutionalitatea legii supuse controlului de constitutionalitate în ansamblul sau", sustine Iohannis.

Şeful statului mai arata ca legea trebuia sa fie adoptata de Senat în calitate de for decizional, deoarece cuprinde aspecte ce vizeaza functionarea Consiliului Legislativ.

"Prin amploarea modificarilor realizate si prin continutul acestora, legea criticata a fost adoptata cu încalcarea principiului bicameralismului, astfel cum a fost dezvoltat în jurisprudenta CCR, forma adoptata de Camera

decizionala cuprinzând modificari majore de continut, iar configuratia acesteia fiind semnificativ diferita atât fata de cea adoptata de prima Camera sesizata, cât si fata de forma initiatorului, viciu procedural ce atrage neconstitutionalitatea legii criticate în ansamblul sau", adauga presedintele Iohannis.

El mentioneaza ca legea contine dispozitii care stabilesc aceleasi reguli pentru toate categoriile de legi adoptate de Parlament, fara a face vreo distinctie între acestea si fara a stabili norme diferite în functie de tipul acestora.

Şeful statului sustine ca prevederile modifica implicit dispozitiile din Legea fundamentala si considera ca legea criticata încalca si procedura revizuirii Constitutiei, aspect ce atrage neconstitutionalitate în ansamblu a legii.

Presedintele Iohannis arata ca prin legea dedusa controlului de constitutionalitate, avizul negativ al Consiliului Legislativ emis în materia republicarii actelor normative capata un caracter de aviz conform si apreciaza ca se încalca legea fundamentala prin "alterarea rolului constitutional al Consiliului Legislativ care, prin aceasta lege, din organ consultativ de specialitate al Parlamentului devine o autoritate cu competente decizionale în privinta republicarii actelor normative".

El precizeaza ca din analiza legii criticata, rezulta ca singurele entitati sa se pronunte cu privire la forma republicabila a actelor de baza respective sunt comisiile permanente ale Camerei Deputatilor sau ale Senatului, acestea trebuind sa aiba în vedere atât avizul negativ al Consiliului Legislativ asupra formei republicabile a actului, cât si masurile legislative necesare pentru republicarea legii, transmise cu acest scop de catre Departamentul Legislativ al Camerei Deputatilor sau al Senatului.

"Având în vedere toate aceste aspecte, rezulta ca legiuitorul a conferit comisiilor permanente ale celor doua Camere un rol esential, decizional, cu privire la forma republicabila a legilor de baza, ceea ce contravine rolului constitutional al Parlamentului si al comisiilor permanente", subliniaza Iohannis.

Astfel, considera ca, pe de o parte, prin conferirea comisiilor permanente a acestei atributii de decizie cu privire la forma republicabila a legii de baza, legea criticata ofera o supradimensionare a rolului comisiilor de lucru ale Parlamentului prin atribuirea unor efecte mult sporite actelor pe care aceste organe de lucru le adopta, ceea ce excedeaza cadrului constitutional si regulamentar în care acestea activeaza, si, pe de alta parte, echivaleaza cu o deturnare a rolului Parlamentului, în ansamblul sau, ca organ reprezentativ suprem al poporului român, care beneficiaza de o legitimitate originara, fiind exponentul intereselor întregii natiuni. Senatul si Camera Deputatilor sunt singurele corpuri deliberative prin care Parlamentul îsi îndeplineste rolul si atributiile constitutionale, iar nu comisiile permanente.

Şeful statului mai arata ca legea contine si dispozitii neclare si nu se coreleaza cu alte acte normative aflate în vigoare si chiar promoveaza solutii normative ce se exclud reciproc prin raportare la dreptul pozitiv.

El solicita CCR sa admita sesizarea de neconstitutionalitate si sa constate ca Legea pentru modificarea si completarea Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative si pentru modificarea Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României este neconstitutionala în ansamblul sau.