

CCR amâna pentru 22 octombrie pronunțarea pe cererea de soluționare a conflictului juridic Senat - PICCJ

Curtea Constituțională a României a amânat marți, pentru 22 octombrie, pronunțarea pe cererea de soluționare a unui conflict juridic dintre Senat și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formulată de președintele interimar al forului legislativ, Robert Cazanciuc, după ce Parchetul General i-a deschis lui Calin Popescu-Tariceanu un dosar de abuz în serviciu.

Sesizarea s-a aflat de mai multe ori pe agenda CCR, iar marți judecătorii constituționali au decis din nou amânarea pronunțării.

La începutul acestui an, fostul președinte al Senatului Calin Popescu-Tariceanu a fost anunțat de Parchetul General că are calitatea de suspect pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, ancheta fiind extinsă apoi și pentru infracțiunea de complicitate la uzurpare de calități oficiale.

Dosarul a fost deschis după ce parlamentarul Cristian Marciu a rămas membru al Senatului, în condițiile în care exista o decizie definitivă a Înaltei Curți de Casație și Justiție din anul 2015 potrivit căreia acesta a încălcat legea incompatibilităților.

Calin Popescu-Tariceanu este acuzat de procurori că nu a pus în aplicare, în calitate de președinte al Senatului, o decizie definitivă a unei instanțe de judecată.

Pe 29 mai, Robert Cazanciuc a sesizat Curtea Constituțională cu privire la constatarea și soluționarea unui conflict juridic de natură constituțională între Senat, pe de o parte, și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de altă parte, manifestat "printr-o ingerință directă și neconstituțională a unei structuri a Ministerului Public în activitatea Parlamentului".

În sesizare se afirmă că, "prin urmărirea penală începută în anul 2019 a unui membru al Senatului, Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de Urmărire Penală și Criminalistică și-a arogat competența de a exercita un control judiciar asupra modului de derulare a unor proceduri parlamentare, realizate conform Regulamentului Senatului, de către președintele acestei Camere legislative, de Biroul permanent al Senatului, precum și de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări".

Cazanciuc a solicitat Curții Constituționale "să constate și să soluționeze un conflict juridic de natură constituțională manifestat printr-o ingerință directă și neconstituțională a unei structuri a Ministerului Public în activitatea Parlamentului, ca organ reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării".

În dezbaterile de la CCR, Cristian Ionescu, consilier în cadrul Cabinetului președintelui Senatului, a declarat că o acțiune judiciară pornită împotriva șefului Senatului "este un fapt de o imensă gravitate și care creează un precedent periculos".

La rândul său, reprezentantul Parchetului General, procurorul Marinela Minca, a solicitat să se disocieze din motivarea sesizării aspectele referitoare la conduita Agenției Naționale de Integritate, deoarece Ministerul Public nu poate răspunde actelor unei alte autorități față de care nu are raport juridic. Ea a explicat că, deși au trecut mai mult de trei ani de la sesizarea Senatului de către ANI, nu s-a luat nicio decizie referitoare la cererea de soluționare care vizează vacantarea unui loc de senator care a fost constatat incompatibil printr-o hotărâre judecătorească definitivă. Potrivit Marinelei Minca, Comisia juridică a Senatului nu a emis raportul care i-a fost solicitat cu privire la această chestiune de drept.