

Curtea de Apel București a obligat ANAF sa reia soluționarea contestației fiscale dupa ce a constatat ca urmarirea penala dureaza nejustificat de mult. Decizie inedita prin particularitatea sa, obținuta de avocații ZRVP



Prin acțiunea ce a format obiectul dosarului nr. 3197/2/2018, reclamanta a solicitat instanței sa constate refuzul nejustificat al Agenției Naționale de Administrare Fiscala de reluare a procedurii de soluționare a contestației fiscale și, respectiv, sa dispuna obligarea pârâtei la reluarea procedurii de soluționare a contestației, în vederea pronunțării unei decizii pe fondul contestației.

Prin sentința civila nr 2370/08.10.2019, Curtea de Apel București a respins excepția autorității de lucru judecat invocata de ANAF, a admis în parte acțiunea formulata de reclamanta si, în consecința, în temeiul art 214 alin 3 Cod procedura fiscala coroborat cu art 413 alin 3 Cod procedura civila, a obligat ANAF sa reia procedura de soluționare a contestației prealabile.

Aceasta decizie este inedita prin particularitatea sa fața de soluțiile de obligare a autorității fiscale sa soluționeze contestația fiscala. Astfel, soluția a fost obținuta dupa ce, în prealabil, acțiunea prin care se contestase suspendarea fusese respinsa de instanțe în mod definitiv. Noua disputa administrativ-fiscala nu a mai privit deci soluția de suspendare din anul 2014 (în privința careia exista autoritate de lucru judecat). În cadrul acesteia s-a analizat un element diferit fața de legalitatea suspendării, și anume (ne)legalitatea menținerii acestei masuri întrucât trecuse mai mult de un an de zile de la ultimul act de procedura întocmit în dosarul penal, din perspectiva art. 413 alin. 3 C.proc.civ., care permite revenirea asupra masurii suspendării soluționării contestației fiscale.

”Soluția este extrem de importanta și cu impact practic având în vedere numarul mare al contestațiilor fiscale suspendate pâna la soluționarea dosarelor penale formate ca urmare a sesizării inspectorilor fiscali. Chiar daca în ultima perioada instanțele au început sa cenzureze aceasta abordare, în continuare exista numeroase astfel de cauze blocate de ani de zile în procedura administrativa, ce nu pot fi deferite controlului de legalitate al instanțelor judecatorești”, a declarat [Ovidiu Șerban](#), Managing Associate al casei de avocatura **Zamfirescu Racoti Vasile & Partners (ZRVP)** care a reprezentat reclamanta în cadrul acestui proces.

”Blocarea accesului la instanța de contencios prin simpla existența a unui dosar penal aflat în faza de urmarire penala, care nu avanseaza, este una dintre cele mai mari probleme în materie fiscala. Soluția este importanta pentru noi și clientul nostru, dar la fel de notabila este semnificația ei simbolica: suspendarea contestației fiscale pâna la soluționarea unui dosar penal care nu progreseaza nu este o fatalitate; iata ca dreptul pozitiv, interpretat și aplicat rațional, ofera remedii și ieșirea dintr-un blocaj inacceptabil”, a adaugat av. dr. [Cosmin Vasile](#), Managing Partner ZRVP.

Echipa de avocați a **Zamfirescu Racoti Vasile & Partners** a fost formata din **Cosmin Vasile**, managing partner, și **Ovidiu Șerban**, managing associate.

Zamfirescu Racoti Vasile & Partners (ZRVP) este acreditata ca una dintre cele mai importante societati de avocatura din România, oferind servicii de asistenta juridica atât în sfera litigiilor si a arbitrajului, cât si în domeniul avocaturii de business, al insolvenței, al dreptului penal al afacerilor și al consultanței fiscale.

ZRVP are o echipa de 67 de avocați, dintre care 13 asociati – **Calin-Andrei Zamfirescu, Ioana Racoti și Stan Tîrnoveanu** – asociati fondatori, **Cosmin Vasile** (asociat coordonator), **Anca Danilescu** (asociat senior), **Elena Iacob, Alina Tugearu, Monica Strîmbei, Catalin Micu, Andrei Dumitrescu și Mihai Bajenaru** (asociați), domnul prof.dr. **Valerian Cioclei** și **Robert Oancea** (of counsel).