

Opinie: Obscuritatea examenelor de primire/definitivare în profesia de avocat. Responsabilitatea Consiliului U.N.B.R.



Potrivit prevederilor art. 1 alin. 4 din Regulamentul examenului de primire în profesia de avocat, adoptat în fiecare an prin hotărâre a Consiliului U.N.B.R., aplicabil din anul 2014 (primul an începând cu care singura metoda de evaluare a candidaților a constat în susținerea unei probe tip grila) până în prezent, **„examenul național pentru primirea în profesia de avocat este organizat și se desfășoară pe baza principiului caracterului transparent”**. (pentru a se vedea ultima formă consolidată a Regulamentului, adoptat prin hotărârea nr. 57/27.03.2020 a Consiliului U.N.B.R., a se accesa următorul link –

<https://www.inppa.ro/hotararea-consiliul-unbr-nr-57-27-03-2020-privind-regulamentul-de-examen-si-organizare-a-examenului-de-primire-in-profesie-sesiunea-septembrie-2020/>)

Potrivit dispozițiilor art. 1 alin. 3 din Regulamentul examenului de absolvire a I.N.P.P.A., adoptat prin Hotărârea nr. 525/01.09.2012 a Consiliului U.N.B.R., **„examenul de absolvire a I.N.P.P.A. se desfășoară conform principiului transparenței”**. Acest regulament s-a aplicat tuturor examenelor de absolvire a I.N.P.P.A. desfășurate în perioada 2012-2019. (link-ul aici –

<https://www.inppa.ro/regulament-de-examen-adoptat-prin-hotararea-nr-525-din-01-septembrie-2012-a-consiliul-uniunii-nationale-a-barourilor-din-romania/>)

Continutul normativ al art. 17 alin. 4 și art. 20 alin. 4 din Legea nr. 51/1995 (aplicabile atât examenului de primire în profesia de avocat cât și examenului de absolvire a I.N.P.P.A.) stipulează următoarele:

„Comisia națională de examen este formată, cu precădere, din avocați – cadre didactice universitare, care au minimum 10 ani vechime în profesie. Desemnarea acestora se face de Comisia permanentă a U.N.B.R., la propunerea barourilor”.

Comisia națională de examen este compusă din mai multe subcomisii, printre care Comisia de elaborare a subiectelor și Comisia de soluționare a contestațiilor la barem.

Datorită recente modificări adoptate de către Consiliul U.N.B.R. în data de 27.03.2020, prevederile art. 14 alin. 1 din Regulamentul examenului de primire în profesia de avocat dispun următoarele:

„Comisia de elaborare a subiectelor este compusă din membri și, dacă este cazul, consultanți de specialitate desemnați pentru fiecare disciplină de examen în parte, de către Președintele Comisiei naționale de examen, cu asigurarea strictei confidențialități”.

Conditia „strictei confidentialitati” nu era mentionata de catre formele consolidate anterioare ale regulamentului de examen, adoptate în perioada 2014-2019.

Ca urmare a solutionarii contestatiilor la baremul de evaluare si notare pentru examenul de absolvire a I.N.P.P.A., sesiunea decembrie 2012, trei dintre cele zece grile de la disciplina *Drept Civil*, întocmite de catre Comisia de elaborare a subiectelor, au fost anulate. (link-ul aici –

<http://www.inppa.ro/docs/proces-verbal%20solutionare%20contestatii%20noi%20-%20dec%202012.pdf>)

Ca urmare a solutionarii contestatiilor la baremul de evaluare si notare pentru examenul de primire în profesie ca avocat stagiar, sesiunea august 2018, patru dintre cele douazeci de grile de la disciplina *Drept Penal*, întocmite de catre Comisia de elaborare a subiectelor, au dobândit un barem rectificat, iar doua dintre acestea au fost anulate. (link-urile aici –

<https://www.inppa.ro/publicam-baremele-de-corectare-la-proba-scrisa-tip-grila-sustinuta-in-data-de-31-august-2018-la-examenul-de-primire-in-profesia-de-avocat-pentru-obtinerea-titlului-de-avocat-stagiar-si-pent/si-respectiv>

<http://www.unbr.ro/wp-content/uploads/2018/12/Hotararea-399-Consiliu-UNBR-ratificare-examen-2018.pdf>)

Ca urmare a solutionarii contestatiilor la baremul de evaluare si notare pentru examenul de absolvire a I.N.P.P.A., sesiunea noiembrie 2019, trei dintre cele zece grile de la disciplina *Drept Civil*, întocmite de catre Comisia de elaborare a subiectelor, au dobândit un barem rectificat, iar una dintre acestea a fost anulata. (link-ul aici –

<http://www.inppa.ro/wp-content/uploads/2019/11/Proces-verbal-solutionare-contestatii-barem-2019.pdf>)

Pe pagina de web a U.N.B.R. sau I.N.P.P.A. nu a existat si nu exista nicio informatie referitoare la identitatea, functia didactica sau vechimea efectiva în profesie a membrilor Comisiei nationale de examen.

Astfel, candidatii sau alte persoane interesate nu au stiut niciodata si nu stiu nici în prezent cine au fost membrii Comisiei de elaborare a subiectelor care au redactat deficitar grilele de examen sau au întocmit baremul cu nerespectarea legii (cum a fost cazul exemplelor prezentate mai sus).

Informatii referitoare la totalitatea grilelor al caror barem a facut obiectul contestatiilor si la identitatea (sau cel puțin numarul) candidatorilor care au contestat baremul unei anumite grile nu au fost puse niciodata la dispozitia publicului în cadrul examenelor de primire în profesia de avocat desfasurate în perioada 2014-2019 si în cadrul examenelor de absolvire a I.N.P.P.A. desfasurate în perioada 2012-2019.

În ceea ce priveste examenul de primire în profesia de avocat, regulamentul a precizat expres (din anul 2016 pâna în prezent) ca motivarea modului de solutionare a contestatiilor formulate de candidati împotriva baremului de evaluare și notare al grilelor se pune exclusiv la dispozitia Comisiei Permanente a U.N.B.R. Ultima forma consolidata a Regulamentului de examen mentioneaza acest fapt în cadrul dispozitiilor art. 22 alin. 3 teza finala si art. 31. **Indiferent de solutiile de admitere/respingere date contestatiilor în perioada 2014-2019, candidatii examenului de primire în profesia de avocat sau alte persoane interesate nu au putut niciodata sa vada motivarea acestora.**

În ceea ce priveste examenul de absolvire a I.N.P.P.A., dispozitiile regulamentului adoptat în anul 2012 de catre Consiliul U.N.B.R. pur si simplu nu prevad la dispozitia cui se pun motivarile solutiilor date contestatiilor formulate împotriva baremului de evaluare și notare al grilelor. **Din 2012 pâna în prezent, motivarile respingerii contestatiilor nu au fost puse niciodata la dispozitia candidatorilor/altor persoane interesate.**

Motivarile admiterii contestatiilor au fost puse la dispozitia candidatorilor/altor persoane interesate în anul 2012 (link-ul aici –

<http://www.inppacentral.ro/docs/proces-verbal%20solutionare%20contestatii%20noi%20-%20dec%202012.pdf>), 2013 (link-ul aici –

http://www.unbr.ro/fisiere/file/INPPA/EXAM_ABS_2013/Scris/proces-verbal%20solutionare%20contestatii-2013.pdf) si 2014 (link-ul aici –

<http://inppa.ro/wp-content/uploads/2014/12/proces-verbal-solutionare-contestatii-2014.pdf>). **Din pacate, motivarile aditerii contestatiilor nu au mai fost puse la dispozitia candidatilor/altor persoane interesate în anul 2016** (link-ul aici –

<http://inppa.ro/wp-content/uploads/2016/12/proces-verbal-solutionare-contestatii-barem-2016.pdf>) **si 2019.**

(link-ul aici –

<http://www.inppacentral.ro/wp-content/uploads/2019/11/Proces-verbal-solutionare-contestatii-barem-2019.pdf>)

Regulamentul examenului de absolvire a I.N.P.P.A. nu prevede nici consecintele aditerii unei contestatii la baremul de evaluare si notare, spre deosebire de regulamentul examenului de primire în profesia de avocat (a se vedea dispozitiile art. 22 alin. 4, 5 si 6 si art. 31 din ultima forma consolidata a acestuia). Aceasta carenta a regulamentului a condus la solutionarea diferita de-a lungul timpului a contestatiilor formulate împotriva baremului unor grile care aveau doua raspunsuri corecte potrivit baremului initial. Spre exemplu, în anul 2016, grila nr. 18 G1 având barem initial "AB" a dobândit barem final "AB" sau "A" (link-ul aici – <http://inppa.ro/wp-content/uploads/2016/12/G1-Barem-DC.pdf>), pe când în anul 2019, grila nr. 20 G1 având barem initial "AB" a dobândit barem final exclusiv "A". (link-ul aici – <http://www.inppa.ro/wp-content/uploads/2019/11/G1-Dc.pdf>)

Candidatii sau alte persoane interesate nu au stiut niciodata si nu stiuti nici în prezent cine au fost membrii Comisiei de solutionare a contestatiilor în cadrul examenelor de primire în profesia de avocat desfasurate în perioada 2014-2019 si în cadrul examenelor de absolvire a I.N.P.P.A. desfasurate în perioada 2012-2019.

Prevederile Legii nr. 51/1995 pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat (art. 65 lit. d) si i) în ultima forma consolidata a acesteia) mentioneaza urmatoarele:

„**Consiliul U.N.B.R. are urmatoarele atributii:**

– exercita controlul asupra activitatii si asupra hotarârilor Comisiei permanente a U.N.B.R.;

– organizeaza examenul de primire în profesia de avocat si de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv (...).”

Având în vedere cele prezentate mai sus, consider ca examenele de primire si definitivare în profesia de avocat nu se caracterizeaza prin transparenta, ci mai degraba prin obscuritate.

Cine este responsabil pentru aceasta obscuritate? Consiliul U.N.B.R.!