

RIL. Hotarârea ICCJ 1/2020 | AVRAM LAW a asistat Asociația Româna a Bancilor la redactarea memoriului în vederea soluționării chestiunii privind poprirea asupra conturilor instituțiilor publice



AVRAM LAW a asistat Asociația Româna a Bancilor la redactarea memoriului pe baza caruia procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casatie si Justitie a sesizat ICCJ cu privire la interpretarea și aplicarea unitara a dispozitiilor art. 1 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligatiilor de plata ale institutiilor publice, stabilite prin titluri executorii si a art. 781 alin. (5) lit. c) din Codul de procedura civila [fost art. 452 alin. (2) lit. c) din Codul de procedura civila de la 1865]. La redactarea memoriului au contribuit av. titular prof. univ. dr. Marieta Avram și av. Elena-Adina Tataru (Popescu), partener.

Prin Hotarârea nr. 1/2020, pronunțata la data de 20 ianuarie 2020, [ICCJ a admis recursul în interesul legii și a decis](#) în sensul propus în memoriul redactat de avocații din cadrul AVRAM LAW ca: ” sumele destinate platii drepturilor salariale, aflate în conturi deschise la unitatile de trezorerie si societati bancare, nu pot face obiectul executarii silite prin poprire.”

Pâna la aceasta hotarâre, unele instanțe de judecata considerau ca sumele destinate plății drepturilor salariale sunt exceptate de la poprire numai pe o perioada de 3 luni de la data înființării popririi, deși, potrivit art. 1 alin. (2) din OG nr. 22/2002, ”creanțele stabilite prin titluri executorii în sarcina instituțiilor și autoritaților publice nu se pot achita din sumele destinate potrivit bugetului aprobat pentru acoperirea cheltuielilor de organizare și funcționare, inclusiv a celor de personal”.

Avocat prof. univ. dr. [Marieta Avram](#), titular AVRAM LAW:

„Pentru prima data am lansat aceasta interpretare a art. 1 alin. (2) din OG nr. 22/2002 în articolul publicat în Saptamâna juridica nr. 23/2015, intitulat Apecte privind poprirea sumelor aflate în conturile bancare ale instituțiilor publice și am susținut ca este un text derogatoriu de la Codul de procedura civila, care excepteaza total aceste sume de la poprire, fara limitarea din Codul de procedura civila. Unele instanțe de judecata și-au însușit aceasta interpretare și au respins cererile de validare a popririi formulate împotriva instituțiilor de credite. Alte instanțe de judecata nu au primit-o și au admis cererile de validare a popririi. Hotarârea ICCJ nr. 1/2020 este corecta și binevenita, pentru ca lamurește chestiunea și elimina riscul validării popririi atât pentru instituțiile de credit, cât și pentru unitațile de trezorerie. Totodata, stimuleaza plata pe card a drepturilor salariale ale angajaților din sistemul public, în temeiul convențiilor de deschidere a unor conturi speciale pe care instituțiile și autoritațile publice le încheie cu societățile bancare, ceea ce este și firesc într-o societate bancarizata”.